

Lisa 1. Hindamisleht

Hindamiskriteerium	Maksimumhinne	Projekti hinne
1. Projekti panus toetuse andmise eesmärkide, valdkondliku arengukava ja rakenduskava erieesmärgi saavutamisse	8	8
1.1 Projekti panus toetuse andmise eesmärgi saavutamisse, sh rakenduskava erieesmärgi ja valdkondliku arengukava eesmärkide saavutamisse.	4	4
<p>Selgitus punkti 1.1 hinnangule:</p> <p>Projekt toetab otseselt Ühtekuuluvuspoliitika fondide rakenduskava 2021–2027 erieesmärki 6.1.7 „Hariduse, ühiskonna ja tööturu seosed“ ning Haridusvaldkonna arengukava 2021–2035 sihte, parandades täiskasvanute digipädevust, tööalast konkurentsivõimet ja sotsiaalseid kaasatust Ida-Virumaal. Projekti tegevused ja sihtrühm (vene keelt kõnelevad 50+ täiskasvanud, töötud ja mitteaktiivsed inimesed) on hästi seotud piirkondlike arenguvajadustega ning toetavad Eesti 2035 strateegiat (digipööre, elukestev õpe, võrdsed võimalused).</p>		
1.2 Projekti panus meetme tulemus- ja väljundnäitaja saavutamisse.	4	4
<p>Selgitus punkti 1.2 hinnangule:</p> <p>Projekt panustab selgelt mõõdetavalt: 6 koolitusvoogu, 60 osalejat, kellest 53 lõpetavad kvalifikatsiooniga. Näitajad on realistlikud ja mõõdetavad, sidudes elukestva õppe ja ligipääsetavuse eesmärgid (sh keeleline, geograafiline ja ajaplaneeringuline ligipääs).</p>		
2. Projekti põhjendatus, sh tegevuskava ja riskianalüüs	11	11
2.1 Projekti olemasoleva olukorra ja projekti vajaduse põhjendatus olukorra analüüsist lähtuvalt, mh projekti tegevuskava selgus, teostatavus ja mõistlikkus.	6	6
<p>Selgitus punkti 2.1 hinnangule:</p> <p>Taotlus sisaldab tugevat olukorraanalüüsi: tugineb PIAAC 2023, Inimarengu aruande ja OSKA andmetele, mis näitavad digilõhet Ida-Virumaal. Tegevuskava on realistlik, ajaliselt ja sisuliselt läbimõeldud (6 koolitusvoogu, 7–8 nädalat, paralleelsed grupid). Tegevuste ja eesmärkide vahel on loogiline seos.</p>		
2.2 Projekti riskianalüüs (välised ja sisemised riskid).	5	5
<p>Selgitus punkti 2.2 hinnangule:</p> <p>Riskid on detailselt välja toodud kolme tasemenähtena (kõrge, keskmine, madal), koos konkreetsete maandamismeetmetega (mentorlus, diferentseeritud ülesanded, varuõpetajad, varunädalad, reklaam erinevates kanalites). Riskide käsitlemine on põhjalik ja realistlik.</p>		
3. Projekti kuluefektiivsus	8	8
3.1 Projekti üldine kuluefektiivsus	4	4
<p>Selgitus punkti 3.1 hinnangule:</p>		

Kogumaksumus 41 069,80 € on proportsionaalne tegevuste ja tulemuste mahuga (ca 680–790 €/osaleja). Kulustruktuur (tööjõud, mentorlus, reklaam, ruumirent, koolitusvahendid) on põhjendatud ja läbipaistev. Hindamismetoodika kohaselt on suhe tulemustesse mõistlik.		
3.2 Konkreetsete kavandatud kulutuste vajalikkus, põhjendatus ja mõistlikkus projekti rakendamise seisukohast.	4	4
<p>Selgitus punkti 3.2 hinnangule:</p> <p>Kõigil kuludel on hinnapakkumised lisatud (Zoom, ChatGPT, DokoBit, rent, reklaam jms). Mõned väiksemad kulud (nt ChatGPT lektori jaoks) võiksid vajada täiendavat põhjendust seoses õppetöö sisulise kasutusega, kuid üldiselt on kõik kulud otseselt seotud õppe läbiviimisega.</p>		
4. Taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia	6	6
<p>Selgitus punkti 4 hinnangule:</p> <p>OÜ SVS-L on kogenud täiskasvanuhariduse koolituskeskus Ida-Virumaal, varasema ESF-projektikogemusega. Meeskonna rollid on selgelt määratletud (projektijuht, koolitaja, mentor), tegevuste juhtimine on süsteemne. Partnerid (Töötukassa, raamatukogud, omavalitsused) osalevad toetuspartneritena, mitte formaalsete lepingupartneritena.</p>		
5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia põhimõtete ja sihtidega	4	4
<p>Selgitus punkti 5 hinnangule:</p> <p>Projekt arvestab Eesti 2035 strateegia põhisuundi: digipööre, rohepööre, sotsiaalne kaasatus, võrdne ligipääs ja hooliv ühiskond. Rakendab kaasavat õppemudelit, toetab ligipääsetavust (füüsiline ja keeleline) ning hoolivat õpikeskkonda.</p>		
KOKKU üldhinne	37	37

Ettepanek:

☒ rahuldada taotlus taotletud mahus;

☐ rahuldada taotlus osalises mahus;

Ettepaneku põhjendus:

☐ jätta taotlus rahuldamata.

Ettepaneku põhjendus: